

Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ COMUNALE PER IL PERIODO 01.10.2018-30.09.2020. CIG 7529104D29.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- a) con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio n. 291 del 14.06.2018, è stata indetta "GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ COMUNALE PER IL PERIODO 01.10.2018-30.09.2020. CIG 7529104D29", da esperirsi, a mezzo Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione su piattaforma Acquistinrete.pa gestita da CONSIP S.p.A. mediante procedura negoziata senza pubblicazione di apposito avviso esplorativo con richiesta d'Offerta (RDO) inviata ad almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- b) l'importo a base di gara è pari a € 17,50 per ora di servizio diretto, oltre a € 250,00 per oneri di sicurezza per rischi da interferenza non soggetti a ribasso, e ad IVA di legge;
- c) la predetta gara sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi di quanto disposto dall'art. 95 commi 2, 3, 6 e 10 bis del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- d) il termine perentorio per la presentazione delle offerte, pena l'esclusione dalla procedura di gara, fissato per le ore 09.00 del giorno 09.07.2018, è scaduto;
- e) nella seduta pubblica online di esame della documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta apertasi in data 09.07.2018 e terminata in data 12.07.2018, il Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio ha ammesso alla gara le seguenti ditte:
 - A. ECOLOGY COOP. S.P.A.- Scorzè (VE);
 - B. NASCENTE SOC. COOP. SOC. A R. L. Udine (UD);
- f) con nota del 12.07.2018 prot. n. 18858 del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio è stata nominata la Commissione giudicatrice che risulta così costituita:
 - geom. Stefano Picco, Istruttore Direttivo Tecnico Presidente;
 - dott. Stefano Peruzovich Istruttore Tecnico Commissario;
 - geom. Tiziano Nobile Istruttore Tecnico Commissario;
 - geom. Gabriele Zamparo Istruttore Tecnico Verbalizzante;

Tutto ciò premesso e considerato

Oggi 12.07.2018 alle ore 11:00 si è riunita presso l'ufficio Patrimonio del Comune di Tavagnacco la Commissione giudicatrice e il Presidente, geom. Stefano Picco, ha provveduto ad aprire online le buste B "Offerta Tecnica", a stamparne la documentazione e a verificare insieme agli altri commissari che il relativo contenuto corrispondesse a quanto previsto dalla disciplinare di gara;

Il Presidente della Commissione giudicatrice, geom. Stefano Picco ha quindi **PRESENTATO** alla Commissione giudicatrice il servizio oggetto della gara e illustrato i criteri di valutazione previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di gara e ha riscontrato che i Commissari non avevano chiarimenti da chiedere;

Di seguito, la Commissione giudicatrice, composta come sopra indicato, ha iniziato in seduta riservata, a valutare le offerte tecniche.



Comune di Tavagnacco

Provincia di Udine

Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio

Il Presidente della Commissione giudicatrice, geom. Stefano Picco ha tuttavia:

SOSPESO, vista la complessità delle operazioni di valutazione, la seduta alle ore 14:30, aggiornandola al giorno 13.07.2018 alle ore 9,00 nella medesima sede;

DATO MANDATO al verbalizzante di conservare in armadio chiuso a chiave tutta la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate e di custodirne le chiavi.

Letto, approvato e sottoscritto.

| Il Presidente <i>(geom. Stefano <u>Picco)</u></i> |
|---|
| Selacion |
| |
| Il commissario (dott. Stefano Peruzovich) |
| A. Opmo Carring |
| |
| Il commissario (geom. Tiziano Nobile) |
| Dushah |
| |
| Il verbalizzante (geom. Gabriele Zamparo) |
| Tay Wu |
| |



Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ COMUNALE PER IL PERIODO 01.10.2018-30.09.2020. CIG 7529104D29.

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- a) con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio n. 291 del 14.06.2018, è stata indetta "GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ COMUNALE PER IL PERIODO 01.10.2018-30.09.2020. CIG 7529104D29", da esperirsi, a mezzo Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione su piattaforma Acquistinrete.pa gestita da CONSIP S.p.A. mediante procedura negoziata senza pubblicazione di apposito avviso esplorativo con richiesta d'Offerta (RDO) inviata ad almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- b) l'importo a base di gara è pari a € 17,50 per ora di servizio diretto, oltre a € 250,00 per oneri di sicurezza per rischi da interferenza non soggetti a ribasso, e ad IVA di legge;
- c) la predetta gara sarà aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi di quanto disposto dall'art. 95 commi 2, 3, 6 e 10 bis del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- d) il termine perentorio per la presentazione delle offerte, pena l'esclusione dalla procedura di gara, fissato per le ore 09.00 del giorno 09.07.2018, è scaduto;
- e) nella seduta pubblica online di esame della documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta apertasi in data 09.07.2018 e terminata in data 12.07.2018, il Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio ha ammesso alla gara le seguenti ditte:
 - A. ECOLOGY COOP. S.P.A.- Scorzè (VE);
 - B. NASCENTE SOC. COOP. SOC. A R. L. Udine (UD);
- f) con nota del 12.07.2018 prot. n. 18858 del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio è stata nominata la Commissione giudicatrice che risulta così costituita:
 - geom. Stefano Picco, Istruttore Direttivo Tecnico Presidente;
 - dott. Stefano Peruzovich Istruttore Tecnico Commissario;
 - geom. Tiziano Nobile Istruttore Tecnico Commissario;
 - geom. Gabriele Zamparo Istruttore Tecnico Verbalizzante;

Ricordato che:

- nella seduta del 12.07.2018 di valutazione delle offerte tecniche il Presidente, geom. Stefano Picco, ha provveduto ad aprire online le buste B "Offerta Tecnica", a stamparne la documentazione e a verificare, insieme ai commissari, che il relativo contenuto corrispondesse a quanto previsto dalla disciplinare di gara ed ha illustrato il servizio oggetto della gara ed i criteri di valutazione previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di gara;
- la seduta è stata aggiornata al 13.07.2018, alle ore 9.00, vista la complessità delle operazioni di valutazione;
- nella seduta del 13.07.2018 di valutazione delle offerte tecniche, la Commissione ha proceduto alla valutazione delle stesse come riportato nel relativo verbale;
- la seduta è stata aggiornata ad oggi, 17.07.2018, alle ore 9.00;

Tutto ciò premesso e considerato



Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio

Oggi 17.07.2018 alle ore 9:00 si riunisce in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, composta come sopra indicato, presso l'ufficio Patrimonio del Comune di Tavagnacco, per proseguire la valutazione delle offerte tecniche presentate e l'attribuzione del relativo punteggio.

Il Presidente della Commissione giudicatrice, geom. Stefano Picco:

DICHIARA aperta la seduta e dà atto che alla Commissione è nuovamente pervenuta tutta la documentazione presentata da ciascuna ditta ammessa, relativa alle offerte tecniche;

PROCEDE con l'attribuzione dei punteggi come riportato negli allegati A e B al presente verbale;

La Commissione giudicatrice dà atto quindi che i punteggi totali sono i seguenti:

- 1. ECOLOGY COOP. S.P.A.- Scorzè (VE): punti 52,61;
- 2. NASCENTE SOC. COOP. SOC. A R. L. Udine (UD): punti 41.41:

Il Presidente della Commissione giudicatrice, Picco geom. Stefano:

DICHIARA chiusa la seduta di valutazione dell'offerte tecniche alle ore 11:15;

INFORMA che, una volta valutate anche le offerte economiche delle ditte concorrenti, provvederà a consegnare al Responsabile dell'Area Lavori Pubblici e Patrimonio i verbali delle operazioni svolte e la documentazione di gara relativa a tutte le offerte valutate, per il seguito di competenza.

COMUNICA alle ditte concorrenti a mezzo MEPA ed alla commissione verbalmente che la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche è fissata per il giorno 18.07.2018 alle ore 11,30 nella medesima sede;

DÀ MANDATO al verbalizzante di conservare in armadio chiuso a chiave le BUSTE B "Offerta tecnica" presentate e di custodirne le chiavi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente (geom. Stefano Picco)

Il commissario (dott. Stefano Peruzovich)

Il commissario (geom. Tiziano Nobile)

Il Commissario e verbalizzante (geom. Gabriele Zamparo)

ALLEGATO A) AL VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DEL 13 LUGLIO 2018

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI - SECONDA SEDUTA

| | | | OFFERTA EC | OLOGY COO | P | | OFFERTA NA | SCENTE ONL | US |
|--|--|-------------|-------------|-------------|--|-------------|-------------|-------------|--------------|
| Criteri di | Sub criteri di valutazione | Commissario | Commissario | Commissario | Media | Commissario | Commissario | Commissario | Media |
| valutazione A | SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO | 1 | 2 | 3 | Coefficienti | 1 | 2 | 3 | Coefficienti |
| A1) Certificazione della | | | | | 2 00 | | _ | | |
| ditta | e/o EMAS - punti 2 | | 2 | | 2,00 | | 2 | | 2,00 |
| | Sarà cansiderata migliore la soluzione che adotti le procedure di autocontrollo sul luogo dell'intervento e | | | | | | | | |
| | ne fornisca la documentazione mensile più completa e di facile lettura, rispetto alla finalità di dimostrare | | | | | | | | |
| | la regolare esecuzione e l'effettiva durata del singoli interventi anche con riferimento alla presenza del | | | | | | 1 | | |
| ł | personale e all'effettivo e corretto utilizzo del prodotti e loro consegna dichiarati in offerta. | | | | | | | İ | |
| 1 | SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | | | | | | | | |
| 42) 0 | Modalità di trasmissione mensile all'Amministrazione del report relativo al controllo delle presenze del | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,60 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 |
| A2) Quanta dei servizio | personale presente. Il relativo modello report va allegato all'offerta tecnica. * Modalità di trasmissione mensile all'Amministrazione del report relativo all'autocontrollo dei prodotti | ,,,, | "," | 0,0 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,00 |
| | effettivamente utilizzati. Il relativo modello report va allegato all'offerta tecnica. | | } | | | | İ | | |
| | Modalità di consegna dei prodotti di pulizia utilizzati, al fine di velocizzare il recapito in cantiere dei | | | | | | | | |
| l | materiali di consumo. | İ | | ÷ | | | | | |
| | Modalità di diluizione sul luogo di impiego dei prodotti concentrati, tenuto conto del corretto utilizzo | | | | | | | | |
| | finalizzato all'efficacia del prodotto e del ridotto impatto ambientale. | | | | | | | | |
| | Sarà considerata migliore la soluzione che semplifichi i rapporti con l'Amministrazione Comunale e | l | | | | | | | |
| | fornisca in tempo reale la documentazione di controllo più completa e di facile lettura, rispetto alle | | | | | | | | |
| İ | finalità di dimostrare la regolare gestione dei rapporti e conseguentemente la riduzione dei disguidi | | | | | | | | |
| | tecnico - gestionali ed economico – contabili. | | | | | | | | |
| A3) Qualità dei rapporti | SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 0,80 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | O EO |
| con l'Amministrazione | La procedura e gli strumenti (compresi eventuali software) utilizzati per relazionarsi con l'Amministrazione Comunale | 0,8 | 0,6 | 0,0 | U,OU | 0,5 | , 0,5 | 0,5 | 0,50 |
| | I modello di documentazione a corredo delle fatture atto a descrivere numero di operatori, orari e | | | | | | | | |
| | presenza nei vari giorni di intervento, al fine di poter effettuare controlli incrociati utilizzando i report | | | · · | | | | | |
| | forniti dall'Appaltatore, i dati in possesso dell'Amministrazione e la quantificazione riportata in fattura | | | | | | | | |
| | delle ore lavorate. Il modello di tale documentazione va allegato all'offerta tecnica. | | | | | | | | |
| | Sarà considerata migliore l'offerta che preveda l'utilizzo di personale che, oltre alla formazione prevista | | | | | | | | |
| A4) Formazione del | per legge, abbia frequentato corsi di formazione direttamente collegati e utili al servizio di pulizia in | | | | 0.70 | | | | |
| personale | senso stretto. | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,70 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 |
| 1 | SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | | | | | | | | |
| | i corsi frequentati da ciascun dipendente proposto, con l'indicazione altres) della durata oraria. Sarà considerata migliore la procedura proposta che preveda la più tempestiva segnalazione e | | | | | | | | |
| | sostituzione del personale assente per qualsiasi motivo. | | | | | | | | |
| A5) Gestione del personale | SARÀ PRESA IN CONSIDERAZIONE | 0,5 | 0,6 | 0,6 | 0,57 | 0,6 | 0,7 | 0,7 | 0,67 |
| personale | la procedura proposta che specifichi modalità e tempi e personale coinvolto nella segnalazione e nella | | | | | | | | |
| | sostituzione del personale assente. | | | | | | | | |
| В | METODOLOGIE TECNICO-OPERATIVE | | | | | | | | |
| | | | | ` | | | | | |
| [| Sarà considerata migliore la soluzione che presenti complessivamente il minor tempo operativo biennale stirnato degli interventi ordinari, purchè sia dimostrato che la soluzione adottata sia comunque idonea a | | | | | | , | | |
| | soddisfare la regolare esecuzione del servizio. | | | | | | | | |
| B1) Piano operativo di | SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,40 | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0.00 |
| lavoro | Tecniche e/o attrezzature utilizzate per la riduzione dei tempi di intervento complete della | ÷,¬ | 5,7 | ο,∓ | 0,40 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,90 |
| 1 | dimostrazione che la riduzione di tempo dell'intervento non comporti la perdita di qualità dello stesso. | | | | | | | | |
| i | • Il risparmio di tempo, indicato in ore, realizzabile utilizzando le tecniche e/o le attrezzature su citate, | | | | | | | | |
| | rispetto al monte ore biennale di 9320 ore presunte in base di gara | | | | | | | | |
| | Sottoportici e plazzale sede municipale spazzatura mensile punti 2 | | - 6 | | 6.00 | | 6 | | 6.00 |
| B2-a) Pulizie esterne | Area esterna, vialetto di collegamento e piazzale Biblioteca Comunale – spazzatura mensile – punti 2. Area esterna e piazzale Farmacia Comunale Tavagnacco – spazzatura mensile – punti 2. | | J | | 6,00 | | U | | 6,00 |
| | Intervento palestra scuola primaria Tavagnacco – mq. 110 circa – punti 1 | | | | | | | | |
| B2-b) | Intervento solo deceratura salone e corridoi scuola infanzia Colugna – mq. 550 circa – punti 3 | | 13 | | 12.00 | | 4 | | 4.00 |
| Deceratura/Inceratura | intervento scuola primaria Feletto Umberto – mg. 800 circa – punti 4 | | | | 13,00 | | 7 | | 4,00 |
| | intervento salone e aule scuola infanzia Adegliacco - mq. 800 clica - punti 5 | | | | | | | | |
| B2-c) Lavaggio vetri edifici comunali | n. 1 Intervento supplementare – punti 2 n. 2 Interventi supplementari – punti 5 | | 5 | | 5,00 | | 0 | | 0,00 |
| B2-d) Pulizie seggi | n. 2 intervento – punti 2 | | 4 | | Commission of the Commission o | | | | 4.00 |
| | n, 2-interventi – punti 4 | | 4 | | 4,00 | | 4 | | 4,00 |
| | The state of the s | | | | | | | | |

Tun

AA



Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio

GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ COMUNALE PER IL PERIODO 01.10.2018-30.09.2020. CIG 7529104D29.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Premesso che:

- a) con determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio n. 291 del 14.06.2018, è stata indetta "GARA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI PULIZIA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE DEGLI EDIFICI DI PROPRIETÀ COMUNALE PER IL PERIODO 01.10.2018-30.09.2020. CIG 7529104D29", da esperirsi, a mezzo Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione su piattaforma Acquistinrete.pa gestita da CONSIP S.p.A. mediante procedura negoziata senza pubblicazione di apposito avviso esplorativo con richiesta d'Offerta (RDO) inviata ad almeno cinque operatori economici ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.:
- b) l'importo a base di gara è pari a € 17,50 per ora di servizio diretto, oltre a € 250,00 per oneri di sicurezza per rischi da interferenza non soggetti a ribasso, e ad IVA di legge;
- c) la predetta gara sarà aggiudicata mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi di quanto disposto dall'art. 95 commi 2, 3, 6 e 10 bis del d.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.;
- d) il termine perentorio per la presentazione delle offerte, pena l'esclusione dalla procedura di gara, fissato per le ore 09.00 del giorno 09.07.2018, è scaduto;
- e) nella seduta pubblica online di esame della documentazione amministrativa presentata a corredo dell'offerta apertasi in data 09.07.2018 e terminata in data 12.07.2018, il Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio ha ammesso alla gara le seguenti ditte:
 - A. ECOLOGY COOP. S.P.A.- Scorzè (VE);
 - B. NASCENTE SOC. COOP. SOC. A R. L. Udine (UD);
- f) con nota del 12.07.2018 prot. n. 18858 del Responsabile dell'Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio è stata nominata la Commissione giudicatrice che risulta così costituita:
 - geom. Stefano Picco, Istruttore Direttivo Tecnico Presidente;
 - dott. Stefano Peruzovich Istruttore Tecnico Commissario;
 - geom. Tiziano Nobile Istruttore Tecnico Commissario:
 - geom. Gabriele Zamparo Istruttore Tecnico Verbalizzante;

Ricordato che:

- nella seduta del 12.07.2018 di valutazione delle offerte tecniche il Presidente, geom. Stefano Picco, ha provveduto ad aprire online le buste B "Offerta Tecnica", a stamparne la documentazione e a verificare, insieme ai commissari, che il relativo contenuto corrispondesse a quanto previsto dalla disciplinare di gara ed ha illustrato il servizio oggetto della gara ed i criteri di valutazione previsti all'art. 18.1 del Disciplinare di gara;
- la seduta è stata aggiornata al 13.07.2018, alle ore 9.00, vista la complessità delle operazioni di valutazione;

Tutto ciò premesso e considerato

Oggi 13.07.2018 alle ore 9:00 si riunisce in seduta riservata, la Commissione giudicatrice, composta come sopra indicato, presso l'ufficio Patrimonio del Comune di Tavagnacco, per la valutazione delle offerte tecniche presentate e l'attribuzione del relativo punteggio.



Area Tecnica Lavori Pubblici e Patrimonio

Il Presidente della Commissione giudicatrice, geom. Stefano Picco:

DICHIARA aperta la seduta e dà atto che alla Commissione è pervenuta tutta la documentazione presentata da ciascuna ditta ammessa alla gara e relativa alle offerte tecniche;

DA' LETTURA di tutte e due le offerte tecniche presentate dalle ditte ammesse;

La Commissione giudicatrice procede quindi alla valutazione delle stesse come riportato nell'Allegato A al presente verbale:

SOSPENDE la seduta alle ore 11:30 e la aggiorna al giorno 17.07.2018 alle ore 9,00 nella medesima sede;

DÀ MANDATO al verbalizzante di conservare in armadio chiuso a chiave le BUSTE B "Offerta tecnica" presentate e di custodirne le chiavi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente (geom. Stefano Picco)

Il commissario (dott. Stefano Peruzovich)

Il commissario (geom. Tiziano Nobile)

Il verbalizzante (geom. Gabriele Zamparo)

ALLEGATO A) AL VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA DEL 17 LUGLIO 2018

COEFFICIENTI ATTRIBUITI DAI SINGOLI COMMISSARI - TERZA SEDUTA

| prest | ñ | | C | valutazione | Criteri di | |
|---------------------------|---|--|---|--------------|-------------------------------------|------------------------|
| prestazionale all'art. 7. | attrezzature proposte anche in numero superiore a quello previsto dal Capitolato speciale descrittivo e | Sarà considerata migliore l'offerta a minor impatto ambientale dimostrata attraverso l'utilizzo dei prodotti e | STRUMENTI, ATTREZZATURE E PRODOTTI UTILIZZATI | | Sub criteri di valutazione | |
| | 8,0 | e | | J > | Commissario Commissario | |
| | 8,0 | | | 2 | | OFFERTA ECOLOGY COOP |
| | 0,8 | | | 3 | Commissario | OLOGY COO |
| | 0.80 | | | Coefficienti | Media | P |
| | 0,4 | | | 1 | Commissario Commissario Commissario | , |
| | 0,4 | | | 2 | Commissario | OFFERTA NA |
| | 0,4 | | | | Commissario | OFFERTA NASCENTE ONLUS |
| | 0.40 | | | Coefficienti | Media | SU |

A A

ALLEGATO B) AL VERBALE DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA del 17/07/2018

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA - MAX 70 PUNTI

| Criteri di | | OFFER Media | TA ECOLOGY | | OFFERTA NASCENTE ONLUS | | | |
|-----------------------------------|--|---|----------------------|-----------------------|------------------------|----------------------|-----------------------|--|
| valutazione | Sub criteri di valutazione | Media Coefficienti | Peso Max Criterio | Punteggio Criterio | Media Coefficienti | Peso Max Criterio | Punteggio Criterio | |
| A | SISTEMA ORGANIZZATIVO DI FORNITURA DEL SERVIZIO | 100010000000000000000000000000000000000 | | | | | | |
| A1) Certificazione della ditta | Sarà considerata migliore l'offetta presentata dalla ditta in possesso di certificazione ISO 14001 punti 2 e/o EMAS- punti 2 | 2,00 | 4 | 2,00 | 2,00 | 4 | 2,00 | |
| | Sarà considerata migliore la soluzione che adotti le procedure di autocontrollo sul luogo dell'intervento e ne fornisca | | | | | | | |
| | la documentazione mensile più completa e di facile lettura, rispetto alla finalità di dimostrare la regolare esecuzione | | | | | | | |
| | l'effettiva durata dei singoli interventi anche con riferimento alla presenza del personale e all'effettivo e corretto | | | | | | | |
| | utilizzo dei prodotti e loro consegna dichiarati in offerta. SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | | | | | | | |
| | Modalità di trasmissione mensile all'Amministrazione del report relativo al controllo delle presenze del personale | | | | | | | |
| 12) Qualità del servizio | presente. Il relativo modello report va allegato all'offerta tecnica. | 0,60 | 4 | 2,40 | 0,80 | 4 | 3,20 | |
| | Modalità di trasmissione mensile all'Amministrazione del report relativo all'autocontrollo dei prodotti | | | ŕ | | | , | |
| | effettivamente utilizzati. Il relativo modello report va allegato all'offerta tecnica. Modalità di consegna dei prodotti di pulizia utilizzati, al fine di velocizzare il recapito in cantiere dei materiali di | | | | | | | |
| | consumo. | | ÷ | | | | | |
| | Modalità di diluizione sul luogo di Impiego dei prodotti concentrati, tenuto conto dei corretto utilizzo finalizzato | | | | | | | |
| | all'efficacia del prodotto e del ridotto impatto ambientale. | | | | | | | |
| | Sarà considerata migliore la soluzione che semplifichi i rapporti con l'Amministrazione Comunale e fornisca in tempo | | | | | | | |
| | reale la documentazione di controllo più completa e di facile lettura, rispetto alle finalità di dimostrare la regolare | | | | | | | |
| | gestione dei rapporti e conseguentemente la riduzione dei disguidi tecnico - gestionali ed economico – contabili. | | | | | | | |
| A3) Qualità dei | SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: • La procedura e gli strumenti (compresi eventuali software) utilizzati per relazionarsi con l'Amministrazione | | | | | _ | | |
| rapporti con | Comunale | 0,80 | 3 | 2,40 | 0,50 | 3 | 1,50 | |
| l'Amministrazione | • Il modello di documentazione a corredo delle fatture atto a descrivere numero di operatori, orari e presenza nei va | | | | | | | |
| | giorni di intervento, al fine di poter effettuare controlli incrociati utilizzando i report forniti dall'Appaltatore, i dati in | | | | | | | |
| | possesso dell'Amministrazione e la quantificazione riportata in fattura delle ore lavorate. Il modello di tale documentazione va allegato all'offerta tecnica. | | | | | | | |
| | accumentations value gate and other talectures. | | | | | | | |
| | Sarà considerata migliore l'offerta che preveda l'utilizzo di personale che, oltre alla formazione prevista per legge, | | | | | | | |
| A4) Formazione del | abbia frequentato corsi di formazione direttamente collegati e utili al servizio di pulizia in senso stretto. | 0,70 | 3 | 2,10 | 0,40 | 3 | 1,20 | |
| personale | SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | 0,70 | ١ | 2,10 | 0,70 | , | 1,20 | |
| | i corsi frequentati da ciascun dipendente proposto, con l'indicazione altresì della durata otaria. | | | | | | | |
| | Sarà considerata migliore la procedura proposta che preveda la più tempestiva segnalazione e sostituzione del | | | | | | | |
| A5) Gestione del | personale assente per qualsiasi motivo. SARÀ PRESA IN CONSIDERAZIONE | 0,57 | 3 | 1,71 | 0,67 | 3 | 2,01 | |
| personale | la procedura proposta che specifichi modalità e tempi e personale coinvolto nella segnalazione e nella sostituzione de | , , , , | J. | -,/- | 0,07 | , | 2,01 | |
| | personale assente. | | | | | | | |
| | The state of the s | | | | | | | |
| В | METODOLOGIE TECNICO-OPERATIVE | | | | | | | |
| | Sarà considerata migliore la soluzione che presenti complessivamente il minor tempo operativo biennale stimato deg | | | | | | | |
| | interventi ordinari, purché sia dimostrato che la soluzione adottata sia comunque idonea a soddisfare la regolare | | | | | | | |
| | esecuzione del servizio. SARANNO PRESI IN CONSIDERAZIONE: | | | | | I | | |
| | sakunno Presi in Considerazione: • Tecniche e/o attrezzature utilizzate per la riduzione dei tempi di intervento complete della dimostrazione che la | 0,40 | 15 | 6,00 | 0,90 | 15 | 13,50 | |
| J | riduzione di tempo dell'intervento non comporti la perdita di qualità dello stesso. | | | | | | | |
| | Il risparmio di tempo, indicato in ore, realizzabile utilizzando le tecniche e/o le attrezzature su citate, rispetto al | | | | | | | |
| | monte ore biennale di 9320 ore presunte in base di gara | | | | Continues | | | |
| | Sottoportici e plazzale sede municipale – spazzatura mensile -punti 2 Area exserna, vialetto di collegamento e piazzale Biblioteca Comunale – spazzatura mensile -punti 2 | 6,00 | 6 | 6,00 | 6,00 | 6 | 6,00 | |
| | Area esterna e plazzale Farmacia Comunale Tavagnacco – spazzatura mensile –punti 2 | 9,00 | 0 | 0,00 | 0,00 | U | 0,00 | |
| | ntervento palestra scuola primaria Tavagnacco – mq. 110 circa –punti 1 | | | | | | | |
| 82-b) | ntervento solo deceratura salone e corridol scuola infanzia Colugna – mp. 350 circa –punti 3 | 13,00 | 13 | 13,00 | 4,00 | 13 | 4,00 | |
| | ntervento scuola primaria Feletto Umberto – mq. 800 circa –punti 4 | | | | | | ., | |
| | ntervento salone e aule scuola infanzia Adegliacco — mq. 800 circa –punti 5 i. 1 intervento supplementare – punti 2 | F 26 | E | F 60 | 0.00 | - | 0.55 | |
| | . 2 Interventi supplementari –punti 5 | 5,00 | 5 | 5,00 | 0,00 | 5 | 0,00 | |
| 82-d) Pulizie seggi | r. Li∩tervento - punti 2 | 4,00 | 4 | 4,00 | 4,00 | 4 | 4,00 | |
| elettorali r | . 2 Interventi – punti 4 | ,,00 | 7 | 7,00 | 1,00 | т | 7,00 | |
| | | | | | · | | | |
| С . | STRUMENTI, ATTREZZATURE E PRODOTTI UTILIZZATI | | | | | | | |
| (1) Minor impatto | arà considerata migliore l'offerta a minor impatto ambientale dimostrata attraverso l'utilizzo dei prodotti e | 0.00 | | | | | | |
| ambientale a | ttrezzature proposte anche in numero superiore a quello previsto dal Capitolato speciale descrittivo e prestazionale | 0,80 | 10 | 8,00 | 0,40 | 10 | 4,00 | |
| a | l'art. 7. | | | | | | | |
| | DUNTECCIO TOTALE | | | F3 64 | | | 44 64 | |
| | PUNTEGGIO TOTALE | | | 52,61 | | | 41,41 | |
| | | | | | | | | |

Jan 9